

Aika 21.09.2026, klo 18:00 - 20:11

Paikka Kunnanvirasto, Merttelä

Käsitellyt asiat

- § 176 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 177 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 178 Lausunto Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavaluonnoksesta**
- § 179 Osavuosisikatsaus 30.6.2026**
- § 180 Sijoittamislupahakemus, Pajulantie 24**
- § 181 Hankintalain uudistuksen vaikutukset hankintoihin, sidosyksikköilmoitus**
- § 182 Eron myöntäminen luottamustoimesta ja uuden tarkastuslautakunnan varajäsenen nimittäminen**
- § 183 Virastotalon raportti 11**
- § 184 Saapuneet ilmoitukset, kirjelmät ja päätökset**
- § 185 Ilmoitus- ja muut asiat**
- § 186 Viranhaltijapäätökset**



Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Mattila, puheenjohtaja
Suvi Helenius, 1. varapuheenjohtaja
Hannu Kesti
Katri Koivisto
Ville Raiko
Henri Remander
Hanna Salmela
Kalle Vähä-Piikkiö
Antti Lähteenmäki, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Leena Pieniniemi, Talous- ja hallintojohtaja, sihteeri
Jussi Helesvirta, Valtuuston puheenjohtaja
Antti Jussila, Valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Eeva-Liisa Huovinen, Valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Niko Paloposki, rakennustarkastaja, poistui 19:02

Poissa

Virpi Hurula
Veikko Vahtera

Allekirjoitukset

Antti Mattila
Puheenjohtaja

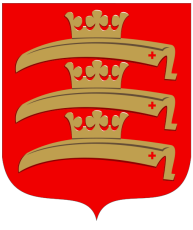
Leena Pieniniemi
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Suvi Helenius

Hannu Kesti



§ 176

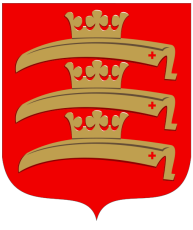
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.



§ 177

Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja hyväksytään sähköpostilla 24.9.2026 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Suvi Helenius ja Hannu Kesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Suvi Helenius ja Hannu Kesti.



§ 178

Lausunto Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavaluonnoksesta

RUSDno-2026-479

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Vesien-ja-voimien-vaihemaakuntakaavaLUONNOS-20.4.2026.pdf
- 2 Vesien-ja-voimien-vaihemaakuntakaavan-kumottavat-merkinnatLUONNOS-20.4.2026.pdf
- 3 Varsinais-Suomen-vesien-ja-voimien-vaihemaakuntakaavan-kaavamerkinnat-ja-maaraykset-LUONNOS-20042026.pdf
- 4 Vesien_ja_voimien_vaihemaakuntakaavaselostusLUONNOS_20.4.2026-1.pdf
- 5 Vesien-ja-voimien-vaihemaakuntakaava-OAS_paivitetty-24062026-4.pdf
- 6 Lausuntopyyntö VVVMK.pdf

Varsinais-Suomen liiton maakuntahallitus päätti kokouksessaan 20.4.2026 asettaa vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan valmisteluvaiheen aineiston nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot eri viranomaisilta (MRL § 62). Aineisto on nähtävillä 10.8.-30.9.2026 Varsinais-Suomen kuntien ilmoitustauluilla sekä Varsinais-Suomen liiton verkkosivuilla osoitteessa <https://varsinais-suomi.fi/aluesuunnittelu-jaliikenne/maakuntakaavoitus/vireilla-olevat-maakuntakaavat/vesien-ja-voimienvaihemaakuntakaava/>

Verkkosivuilla on kaavan lisämateriaalit: vaihemaakuntakaavaluonnos maakuntakaavayhdistelmässä ja vaihemaakuntakaavaluonnos karttapalvelussa (ArcGIS Enterprise).

Lausunnot pyydetään toimittamaan 30.9.2026 mennessä osoitteeseen kirjaamo@varsinais-suomi.fi.

Ruskon kunnan osalta on seuraavia merkintöjä:

KEHITETTÄVÄ SÄHKÖLINJA

Parannettava tai uusi rinnakkainen suurjännitelinja samaan johtokäytävään tai sen yhteyteen. Johtokäytävä voi muuttua leveämmäksi.

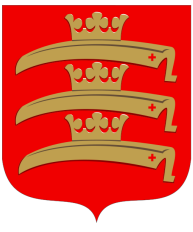
Suunnittelumääräys sähkölinjoille:

Sähkölinjojen toteuttamisen edellytykset on turvattava yksityiskohtaisessa maankäytön suunnittelussa, ja ne on sovitettava yhteen muun maankäytön kanssa. Suunnitelmien tulee olla laadukkaita ja kokonaiskestäviä.

Kyseessä on Vahdon peltoaukean suurjännitelinja, jonka tilavaraus on huomioitu Vahdon kunnanosan osayleiskaavassa, olemassa olevassa johtokäytävässä.

UUSI SÄHKÖLINJA

Uusi suurjännitelinja uuteen johtokäytävään.



Kyseessä on uusi Lieto-Raisio 400+110 kV suurjännitelinja uuteen johtokäytävään. Hankkeen YVA-menettely on käynnissä ja ympäristövaikutusten arviointi etenee selostusvaiheeseen, jolloin se tulee kuntaan lausunnolle. Ruskon kunnanhallitus edellytti arviointiohjelman lausunnosaan mm. sitä, että uusien voimajohtolinjojen suunnittelussa käytetään mahdollisimman paljon nykyisiä johtoaukeita sekä suunnitellaan uudet linjat paikoille, joissa sähkönkulutus on kasvussa. Ruskon kunnan alueella on YVA-selvitys toteutettava ensisijaisesti lainvoimaisten kaavojen mukaisilta reiteiltä Ruskon yleiskaava 2010 ja Turun kaupunkiseudun maakuntakaava 2004. YVA-selostuksessa tulee olemaan uusia reittivaihtoehtoja yhteysviranomaisen arviointiohjelmalausunnon ja mm. kunnan lausunnon perusteella (Ruskon yleiskaava 2010).

KAASUVERKON YHTEYSTARVE

Suunnittelumääräys:

Kaasulinjojen toteuttamisen edellytykset on turvattava yksityiskohtaisessa maankäytön suunnittelussa. Turvallisuuskäsitteet on huomioitava suunnittelussa ajantasaisimpien ohjeiden mukaisesti ja varovaisuusperiaatetta noudattaen. Suunnitelmien tulee olla laadukkaita ja kokonaiskestäviä.

Tämä tarkoittaa käynnissä olevaa Gasgridin YVA-hanketta, vetyputken rakentamiseen liittyen. Maakuntakaavassa on kyse yhteystarvemerkinästä, ei vielä tarkemmasta linja-merkinästä. Kunnankin antaman YVA-ohjelman lausunnon jälkeen on vetyverkon reittisuunnitelmaan tehty vähäisiä linjamuutoksia. Linjaussuunnitelma on alustava, ja se voi vielä muuttua sidosryhmäkeskustelujen perusteella. Gasgrid postittaa reitin varren maanomistajille henkilökohtaisen kirjeen, jossa kertovat, onko vastaanottaja reittisuunnitelman alueella vai poistunut sieltä. He järjestävät syksyllä 2026 keskustelu- ja tiedotustilaisuuksia ennen kaikkea reitille uusina tulleiden maanomistajien tiedontarpeisiin. Niiden lisäksi järjestetään verkossa kaikille maanomistajille yhteisesti suunnattuja webinaareja reittipäivityksestä. Hankkeen YVA-selostus tulee myöhemmin kuntaan lausunnolle, jolloin otetaan kantaa varsinaiseen linjasuunnitelmaan.

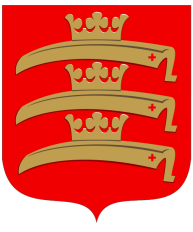
Pykälän liitteenä on vaihemaakuntakaavan OAS, kaavaluonnos, kumottavat merkinnät, kaavaselostus, kaavamerkinnät- ja määräykset sekä lausuntopyyntö.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Ruskon kunnanhallitus antaa lausuntonsa Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavaluonnosta seuraavasti:

Luonnoksessa on esitetty uusi Lieto-Raisio 400+110 kV suurjännitelinja uuteen johtokäytävään. Hankkeen YVA-menettely on parhaillaan käynnissä ja ympäristövaikutusten arviointi etenee selostusvaiheeseen. Selostuksessa tulee olemaan uusia reittivaihtoehtoja yhteysviranomaisen arviointiohjelmalausunnon ja muun saadun palautteen perusteella. Uudet vaihtoehtoiset reitit sijoittuvat pääasiassa Ruskon ja Raision kuntiin. Ruskon kunnan kanta on ollut, että kanta-Ruskon alueella YVA-selostuksessa toteuttamiseen esitettävä reitti on ensisijaisesti sijoitettava

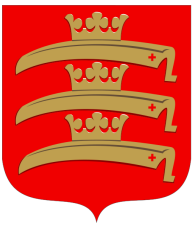


lainvoimaisten kaavojen mukaisille reiteille (Ruskon yleiskaava 2010 ja Turun kaupunkiseudun maakuntakaava 2004). Kunta pitää hyvänä sitä, että YVA-menettelyssä tullaan esittämään vaihtoehtoisia reittejä. Selostuksen julkinen kuuleminen järjestetään arviointiselostuksen nähtävillä olon aikana, mitä ennen pidetään seurantaryhmän kokous (11/2026). Näin ollen vaihemaakuntakaavoituksen tulisi edetä tämän hankkeen mukaisesti ja huomioida lopullinen YVA:ssa esitettävä reittisuunnitelma, jotta Ruskon kunnan osalta ei esitetä tarpeettomia maakuntakaavan reittilinjauksia, jotka voisivat vaikuttaa kunnan maankäyttöön ennen maakuntakaavan seuraavaa päivitystä. Maakuntakaavan hyväksymisvaihe on OAS:n mukaisesti aikataulutettu 6/2027-12/2027. Jos sähkölinjan reitti tulee muuttumaan, niin tällöin olisi mahdollista tarkastella kaasuverkon yhteystarvemerkinneen sijaintia, koska tällä hetkellä se sijoittuu liian lähelle asumiseen osoitettuja asemakaava-alueita.

Kokouskäsitely

Keskustelun aikana Ville Raiko teki seuraavan muutosesityksen:

Ruskon kunnanhallitus antaa lausuntonsa Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavaluonnosta seuraavasti: Luonnoksessa on esitetty uusi Lieto-Raisio 400+110 kV suurjännitelinja uuteen johtokäytävään. Hankkeen YVA-menettely on parhaillaan käynnissä ja ympäristövaikutusten arviointi etenee selostusvaiheeseen. Selostuksessa tulee olemaan uusia reittivaihtoehtoja yhteysviranomaisen arviointiohjelmalausunnon ja muun saadun palautteen perusteella. Uudet vaihtoehtoiset reitit sijoittuvat pääasiassa Ruskon ja Raision kuntiin. Ruskon kunnan kanta on ollut, että kanta-Ruskon alueella YVA-selostuksessa toteuttamiseen esitettävä reitti on ensisijaisesti sijoitettava lainvoimaisten kaavojen mukaisille reiteille (Ruskon yleiskaava 2010 ja Turun kaupunkiseudun maakuntakaava 2004). Kunta pitää hyvänä sitä, että YVA-menettelyssä tullaan esittämään vaihtoehtoisia reittejä. Selostuksen julkinen kuuleminen järjestetään arviointiselostuksen nähtävillä olon aikana, mitä ennen pidetään seurantaryhmän kokous (11/2026). Näin ollen vaihemaakuntakaavoituksen tulisi edetä tämän hankkeen mukaisesti ja huomioida lopullinen YVA:ssa esitettävä reittisuunnitelma, jotta Ruskon kunnan osalta ei esitetä tarpeettomia maakuntakaavan reittilinjauksia, jotka voisivat vaikuttaa kunnan maankäyttöön ennen maakuntakaavan seuraavaa päivitystä. Maakuntakaavan hyväksymisvaihe on OAS:n mukaisesti aikataulutettu 6/2027-12/2027. Kun sähkölinjan reitti tulee vielä muuttumaan, niin tällöin olisi mahdollista tarkastella kaasuverkon yhteystarvemerkinneen sijaintia, koska tällä hetkellä se sijoittuu liian lähelle asumiseen osoitettuja asemakaava-alueita. Lisäksi kaasuverkon yhteystarvetta ei ole linjattu vaihemaakuntakaavaluonnoksessa Ruskon kunnan alueella tarkoituksenmukaisesti ja eri vaikutukset huomioiden. Ruskon kunta huomauttaa, että esitetyn yhteystarpeen reittivaihtoehto on ongelmallinen Ruskon kunnan yleiskaavoituksessa ja asemakaavoituksessa jo olemassa oleviin alueisiin sekä osoitettuihin alueiden käytön suunnitelmiin nähden. Esitetty reitti halkaisee esimerkiksi Vahdon kunnanosan osayleiskaavassa kunnanosan keskeisen TP-alueen sekä AO-2 alueen sekä käytännössä sivuaa olemassa olevaa ja jo merkittävältä osiltaan rakennettua Valkiavuoren asemakaava-aluetta. Myös Ruskon keskustassa suunniteltu putkilinjaus sivuuttaa lainvoimaisen asemakaavan lähivirkistysalueen ja on varsin lähellä Hiidenvainion ja Ketunluolan asemakaava-alueiden asuntorakentamista.

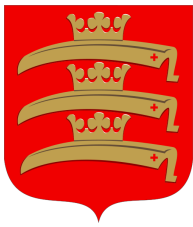


Kaasuverkon yhteystarve tulisi sijoittaa vaihemaakuntakaavassa ensisijaisesti niin, ettei se sijoitu lähelle asemakaavoitettuja alueita tai asemakaavoitettavaksi tarkoitettuja yleiskaavan TP- ja AO-alueita, varsinkin, kun vaihtoehtoisia linjauksia kaasuverkon sijoittamiseksi olisi olemassa.

Ensinnäkin Ruskon kunta edellyttää, että kaasuverkon yhteystarvelinjaus siirretään vaihemaakuntakaavassa selvästi kauemmas Hiidenvainion ja Ketunluolan asuinalueiden läheisyydestä. Toiseksi Ruskon kunta edellyttää, että kaasuverkon linjaus siirretään Vahdon kunnanosassa pois yleiskaavan TP, AO ja AO-2 alueilta. Ruskon kunnan käsityksen mukaan esimerkiksi kaasuverkon linjauksen siirtäminen Vahdon kunnanosan kohdalla muutamia satoja metrejä Turun puolelle Ruskon-Turun rajasta ja Paattisten peltoaukean länsireunaan olisi monellakin tavalla tarkoituksenmukaisempi linjaus kuin kaasuverkon kaavailtu linjaus Vahdon keskustan taajama-alueen välittömään läheisyyteen. Tällöin vältettäisiin linjan sijoittaminen taajama-alueen läheisyyteen ja linjaus olisi mielekkäämpi toteuttaa kuin siirtää sitä kallioiselle alueelle.

Esittelijä muutti päätösehdotuksensa kuulumaan seuraavasti:

Ruskon kunnanhallitus antaa lausuntonsa Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavaluonnosta seuraavasti: Luonnoksessa on esitetty uusi Lieto-Raisio 400+110 kV suurjännitelinja uuteen johtokäytävään. Hankkeen YVA-menettely on parhaillaan käynnissä ja ympäristövaikutusten arviointi etenee selostusvaiheeseen. Selostuksessa tulee olemaan uusia reittivaihtoehtoja yhteysviranomaisen arviointiohjelmalausunnon ja muun saadun palautteen perusteella. Uudet vaihtoehtoiset reitit sijoittuvat pääasiassa Ruskon ja Raision kuntiin. Ruskon kunnan kanta on ollut, että kanta-Ruskon alueella YVA-selostuksessa toteuttamiseen esitettävä reitti on ensisijaisesti sijoitettava lainvoimaisten kaavojen mukaisille reiteille (Ruskon yleiskaava 2010 ja Turun kaupunkiseudun maakuntakaava 2004). Kunta pitää hyvänä sitä, että YVA-menettelyssä tullaan esittämään vaihtoehtoisia reittejä. Selostuksen julkinen kuuleminen järjestetään arviointiselostuksen nähtävillä olon aikana, mitä ennen pidetään seurantaryhmän kokous (11/2026). Näin ollen vaihemaakuntakaavoituksen tulisi edetä tämän hankkeen mukaisesti ja huomioida lopullinen YVA:ssa esitettävä reittisuunnitelma, jotta Ruskon kunnan osalta ei esitetä tarpeettomia maakuntakaavan reittilinjauksia, jotka voisivat vaikuttaa kunnan maankäyttöön ennen maakuntakaavan seuraavaa päivitystä. Maakuntakaavan hyväksymisvaihe on OAS:n mukaisesti aikataulutettu 6/2027-12/2027. Kun sähkölinjan reitti tulee vielä muuttumaan, niin tällöin olisi mahdollista tarkastella kaasuverkon yhteystarvemerkinän sijaintia, koska tällä hetkellä se sijoittuu liian lähelle asumiseen osoitettuja asemakaava-alueita. Lisäksi kaasuverkon yhteystarvetta ei ole linjattu vaihemaakuntakaavaluonnoksessa Ruskon kunnan alueella tarkoituksenmukaisesti ja eri vaikutukset huomioiden. Ruskon kunta huomauttaa, että esitetyn yhteystarpeen reittivaihtoehto on ongelmallinen Ruskon kunnan yleiskaavoituksessa ja asemakaavoituksessa jo olemassa oleviin alueisiin sekä osoitettuihin alueiden käytön suunnitelmiin nähden. Esitetty reitti halkaisee esimerkiksi Vahdon kunnanosan osayleiskaavassa kunnanosan keskeisen TP-alueen sekä AO-2 alueen sekä käytännössä sivuaa olemassa olevaa ja jo merkittävältä osiltaan rakennettua



Valkiavuoren asemakaava-aluetta. Myös Ruskon keskustassa suunniteltu putkilinjaus sivuuttaa lainvoimaisen asemakaavan lähivirkistysalueen ja on varsin lähellä Hiidenvainion ja Ketunluolan asemakaava-alueiden asuntorakentamista.

Kaasuverkon yhteystarve tulisi sijoittaa vaihemaakuntakaavassa ensisijaisesti niin, ettei se sijoitu lähelle asemakaavoitettuja alueita tai asemakaavoitettavaksi tarkoitettuja yleiskaavan TP- ja AO-alueita, varsinkin, kun vaihtoehtoisia linjauksia kaasuverkon sijoittamiseksi olisi olemassa.

Ensinnäkin Ruskon kunta edellyttää, että kaasuverkon yhteystarvelinjaus siirretään vaihemaakuntakaavassa selvästi kauemmas Hiidenvainion ja Ketunluolan asuinalueiden läheisyydestä. Toiseksi Ruskon kunta edellyttää, että kaasuverkon linjaus siirretään Vahdon kunnanosassa pois yleiskaavan TP, AO ja AO-2 alueilta. Ruskon kunnan käsityksen mukaan esimerkiksi kaasuverkon linjauksen siirtäminen Vahdon kunnanosan kohdalla muutamia satoja metrejä Turun puolelle Ruskon-Turun rajasta ja Paattisten peltoaukean länsireunaan olisi monellakin tavalla tarkoituksenmukaisempi linjaus kuin kaasuverkon kaavailtu linjaus Vahdon keskustan taajama-alueen välittömään läheisyyteen. Tällöin vältettäisiin linjan sijoittaminen taajama-alueen läheisyyteen ja linjaus olisi mielekkäämpi toteuttaa kuin siirtää sitä kallioiselle alueelle.

Hanna Salmela teki seuraavan muutosesityksen:

Esitän muutettavaksi seuraavia virkkeitä: "Vaihemaakuntakaavoituksessa tulisi edetä suurjännitelinjan ympäristövaikutusten arvioinnin aikatauluun synkronoiden ja ottaa kaavoituksessa huomioon lopullinen YVA:ssa esitettävä reittisuunnitelma ---" Esitän lisäksi lisättäväksi kohtaan "Ruskon kunnan kanta on ollut 8.12.2025 lausunnossa, että---" ja

Henri Remander kannatti Salmelan muutosesitystä.

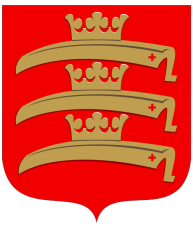
Koska oli tehty muutetusta pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Salmelan muutosesitystä, äänestävät EI. Suoritetussa äänestyksessä annettiin neljä (4) JAA-ääntä (Helenius, Kesti, Lähteenmäki, Raiko) ja kaksi (2) EI-ääntä (Remander, Salmela).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tuli äänin 4-2 esittelijän muutettu pohjaehdotus.

Puheenjohtajana pykälän käsittelyn ja päätöksenteon aikana toimi varapuheenjohtaja Suvi Helenius.

Esteellisinä pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi poistuivat Antti Mattila (intressijäävi), Antti Jussila (intressijäävi), Katri Koivisto (palvelussuhdejäävi) ja Kalle Vähä-Piikkiö (intressijäävi).

Asiantuntijana asian käsittelyn aikana paikalla oli rakennustarkastaja Niko Paloposki.



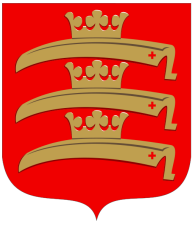
Päätös

Ruskon kunnanhallitus antaa lausuntonsa Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavaluonnosta seuraavasti: Luonnoksessa on esitetty uusi Lieto-Raisio 400+110 kV suurjännitelinja uuteen johtokäytävään. Hankkeen YVA-menettely on parhaillaan käynnissä ja ympäristövaikutusten arviointi etenee selostusvaiheeseen. Selostuksessa tulee olemaan uusia reittivaihtoehtoja yhteysviranomaisen arviointiohjelmalausunnon ja muun saadun palautteen perusteella. Uudet vaihtoehtoiset reitit sijoittuvat pääasiassa Ruskon ja Raision kuntiin. Ruskon kunnan kanta on ollut, että kanta-Ruskon alueella YVA-selostuksessa toteuttamiseen esitettävä reitti on ensisijaisesti sijoitettava lainvoimaisten kaavojen mukaisille reiteille (Ruskon yleiskaava 2010 ja Turun kaupunkiseudun maakuntakaava 2004). Kunta pitää hyvänä sitä, että YVA-menettelyssä tullaan esittämään vaihtoehtoisia reittejä. Selostuksen julkinen kuuleminen järjestetään arviointiselostuksen nähtävillä olon aikana, mitä ennen pidetään seurantaryhmän kokous (11/2026). Näin ollen vaihemaakuntakaavoituksen tulisi edetä tämän hankkeen mukaisesti ja huomioida lopullinen YVA:ssa esitettävä reittisuunnitelma, jotta Ruskon kunnan osalta ei esitetä tarpeettomia maakuntakaavan reittilinjauksia, jotka voisivat vaikuttaa kunnan maankäyttöön ennen maakuntakaavan seuraavaa päivitystä. Maakuntakaavan hyväksymisvaihe on OAS:n mukaisesti aikataulutettu 6/2027-12/2027. Kun sähkölinjan reitti tulee vielä muuttumaan, niin tällöin olisi mahdollista tarkastella kaasuverkon yhteystarvemerkinnän sijaintia, koska tällä hetkellä se sijoittuu liian lähelle asumiseen osoitettuja asemakaava-alueita.

Lisäksi kaasuverkon yhteystarvetta ei ole linjattu vaihemaakuntakaavaluonnoksessa Ruskon kunnan alueella tarkoituksenmukaisesti ja eri vaikutukset huomioiden. Ruskon kunta huomauttaa, että esitetyn yhteystarpeen reittivaihtoehto on ongelmallinen Ruskon kunnan yleiskaavoituksessa ja asemakaavoituksessa jo olemassa oleviin alueisiin sekä osoitettuihin alueiden käytön suunnitelmiin nähden. Esitetty reitti halkaisee esimerkiksi Vahdon kunnanosan osayleiskaavassa kunnanosan keskeisen TP-alueen sekä AO-2 alueen sekä käytännössä sivuaa olemassa olevaa ja jo merkittävältä osiltaan rakennettua Valkiavuoren asemakaava-aluetta. Myös Ruskon keskustassa suunniteltu putkilinjaus sivuuttaa lainvoimaisen asemakaavan lähivirkistysalueen ja on varsin lähellä Hiidenvainion ja Ketunluolan asemakaava-alueiden asuntorakentamista.

Kaasuverkon yhteystarve tulisi sijoittaa vaihemaakuntakaavassa ensisijaisesti niin, ettei se sijoitu lähelle asemakaavoitettuja alueita tai asemakaavoitettavaksi tarkoitettuja yleiskaavan TP- ja AO-alueita, varsinkin, kun vaihtoehtoisia linjauksia kaasuverkon sijoittamiseksi olisi olemassa.

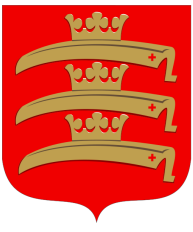
Ensinnäkin Ruskon kunta edellyttää, että kaasuverkon yhteystarvelinjaus siirretään vaihemaakuntakaavassa selvästi kauemmas Hiidenvainion ja Ketunluolan asuinalueiden läheisyydestä. Toiseksi Ruskon kunta edellyttää, että kaasuverkon linjaus siirretään Vahdon kunnanosassa pois yleiskaavan TP, AO ja AO-2 alueilta. Ruskon kunnan käsityksen mukaan esimerkiksi kaasuverkon linjauksen siirtäminen Vahdon kunnanosan kohdalla muutamia satoja metrejä Turun puolelle Ruskon-Turun rajasta ja Paattisten peltoaukean länsireunaan olisi monellakin tavalla



tarkoituksenmukaisempi linjaus kuin kaasuverkon kaavailtu linjaus Vahdon keskustan taajama-alueen välittömään läheisyyteen. Tällöin vältettäisiin linjan sijoittaminen taajama-alueen läheisyyteen ja linjaus olisi mielekkäämpi toteuttaa kuin siirtää sitä kallioiselle alueelle.

Esteellisyys

Katri Koivisto, Antti Mattila, Antti Jussila, Kalle Vähä-Piikkiö



§ 179

Osavuositarkastus 30.6.2026

RUSDno-2026-475

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Kivelä, Sivistysjohtaja, heli.kivela@rusko.fi
Mikko Hulkkonen, Hyvinvointijohtaja, mikko.hulkkonen@rusko.fi
Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi
Leena Pieniniemi, Talous- ja hallintojohtaja, leena.pieniniemi@rusko.fi

Liitteet

1 Osavuositarkastus 30.6.2026

Talousarvion toteutuminen

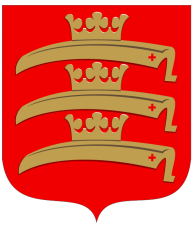
Kesäkuun 2026 lopussa ulkoisia toimintatuottoja oli kertynyt yhteensä 1,7 milj. euroa ja toteutumaprosentti oli 40,2. Vuotta aiemmin kesäkuun lopussa toimintatuottojen kertymä oli 2,3 milj. euroa. Muutosprosentti on -24,7. Vesilaskutuksen osalta vaikutus on noin 200.000 euroa, koska alkuvuoden vesilaskutus ei ole vielä valmis, järjestelmävaihdoksen vuoksi. Kesäkuun lopussa laskennallinen toteutumaprosentti on 50,0.

Ulkoisten toimintakulujen kertymä oli yhteensä -10,8 milj. euroa, toteutumaprosentti 48,9. Vuotta aiemmin toimintakuluja oli kesäkuun loppuun mennessä kertynyt yhteensä -10,6 milj. euroa. Toimintakuluja on kertynyt 2,1 prosenttia enemmän kuin vuonna 2025. Kesäkuun lopussa henkilöstökulujen kertymä oli -6,5 milj. euroa ja toteutumaprosentti 49,6. Henkilöstökulujen muutos verrattuna edellisen vuoden vastaavaan tilanteeseen oli 3,1 %. Palveluiden ostoja kertyi kesäkuun loppuun mennessä -2,7 milj. euroa ja toteutumaprosentti oli 44,2 ja muutosprosentti vuoden 2025 kesäkuun lopun tilanteeseen verrattuna -4,3 %.

Toimintakatteeksi toimintatuottojen ja -kulujen jälkeen muodostui -9,1 miljoonaa euroa (tot-% 51,0).

Verotulojen kertymä oli kesäkuun lopussa yhteensä 7,3 milj. euroa, toteutumaprosentti 50,0. Edelliseen vuoteen verrattuna verotulojen kertymä oli 8,6 % parempi. Kuntaliiton kesäkuussa päivitetyn veroennustekehikon mukaan verotulojen kertymä vuoden 2026 osalta tulee olemaan noin 14,6 miljoonaa euroa eli noin 35.000 euroa parempi kuin talousarviossa. VM tekee loppuvuodesta jako-osuusmuutospäätöksiä, jotka voivat muuttaa tilannetta jonkin verran suuntaan tai toiseen.

Valtionosuuksien kertymä oli kesäkuun lopussa 2,5 miljoonaa euroa (toteutuma-% 45,5). Valtionosuuksien kertymä oli 6,2 % pienempi kuin vuonna 2025. Valtionosuustuloja on talousarviossa arvioitu saatavan yhteensä 5,5 milj. euroa (TP 2025: 5,3 milj. euroa). Valtionosuuksien kertymä tulee valtionosuuspäätösten



perusteella jäämään talousarviota pienemmäksi noin 309.000 euroa. On mahdollista, että myös valtionosuuksiin tulee vielä muutoksia, jos VM tai OKM tekee kuluvan vuoden aikana niitä muuttavia päätöksiä.

Rahoitustuottojen ja -kulujen kertymä oli kesäkuun lopussa noin -70.000 euroa. Tästä korkokulujen osuus on noin -96.000 euroa. Rahoitustuottojen ja -kulujen jälkeen vuosikatteeksi muodostui 0,6 miljoonaa euroa. Poistojen jälkeen tilinkauden tulos kesäkuun lopussa on -404.326 euroa.

Lainakanta oli 30.6.2026 yhteensä 7.858.800 euroa (2025: 7,3 milj. euroa). Tästä lyhytaikaista lainaa oli 3,8 milj. euroa ja pitkäaikaista 4,1 milj. euroa. Asukaskohtainen lainamäärä 30.6.2026 oli 1.232 euroa (2025: 1.139 euroa). Maksuliikennetilien rahavarat kesäkuun lopussa olivat 1.032.873,56 euroa.

Väestökehitys

Väestömäärä kesäkuun 2026 lopussa oli 6.379, joka on kaksi asukasta vähemmän kuin vuoden 2025 lopussa. 31.12.2024 tilanteeseen verrattuna kesäkuun lopun väestömäärä on 39 asukasta pienempi. Kesäkuussa 2026 syntyi kahdeksan (8) lasta (2025: 7), kuolleiden määrä oli kaksi (2025: 2). Tammi-kesäkuussa 2026 syntyi yhteensä 31 lasta (2025: 22) ja kuolleiden määrä oli 26 (2025: 27).

Kuntien välinen nettomuutto oli kesäkuussa +1 (2025: -6) ja nettomaahanmuutto +1 (2025: +1). Tammi-kesäkuussa kuntien välinen nettomuutto yhteensä oli -11 (2025: -25) ja nettomaahanmuutto +4 (2025: +1).

Työllisyyden kehitys

Varsinais-Suomen työttömyysaste oli korkein Turun seutukunnassa (12,8 %) sekä kunnista Turussa (15,9 %). Pienin työttömyysaste oli Turunmaan saaristossa (6,7 %) sekä kunnista Ruskolla (5,9 %).

Ruskolla työttömien määrä kesäkuun lopussa oli 191, pitkäaikaistyöttömiä oli 76 ja alle 25-vuotiaita oli työttömänä 25. Pitkäaikaistyöttömien määrä oli lisääntynyt edellisen vuoden vastaavaan ajankohtaa verrattuna 19 henkilöllä. Avoimia työpaikkoja Ruskolla oli kesäkuun lopussa kuusi (6).

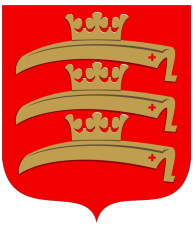
Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää merkitä osavuosikatsauksen tietoonsa ja antaa sen tiedoksi kunnanvaltuustolle.

Päätös

Hyväksyttiin.



§ 180

Sijoittamislupahakemus, Pajulantie 24

RUSDno-2026-481

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Pajulantie kartta- ja kaavaotteet.pdf
- 2 Pajulantie Asemapiirros_alustava.pdf

Lupatunnus 26-0066-SL

HAKIJAT

Keskitalo Anniina
Keskitalo Ville

RAKENNUSPAIKKA

704-407-0006-0046 Pajulantie 24, 21290 Rusko
Kiinteistön nimi Pajula
Pinta-ala 20000 m²
Rakentamismääräykset M Maa- ja metsätalousalue
Kaavatilanne Oikeusvaikutteinen yleiskaava 23071997
Kaavan vuosi 1997
Sallittu kerrosala 2000 m²
Rakennettu kerrosala 128 m²

TOIMENPIDE

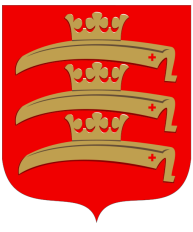
Omakotitalon ja talousrakennuksen rakentaminen
TOIMENPIDE
Uusi kerrosala 150 m²
Purettava kerrosala 128 m²
Jäljellä 1850 m²

Poikkeaminen

Haetaan sijoittamislupaa uudelle omakotitalolle ja autotallille. Kiinteistöllä on jo nykyään kunnallistekniikka ja sähköliittymä. Liitoskohdat pysyvät ennallaan. Uusi asuinkiinteistö sijoittuu osittain vanhan asuinrakennuksen paikalle. Kerrosala noin 150 m², yhdessä kerroksessa. Julkisivumateriaalina puu, verhoilun värinä tummahko ruskean harmaa. Talossa harjakatto.

Kuuleminen

Rakentamishankkeesta on ilmoitettu naapureille RakL 63 §:n mukaisesti.



LAUSUNNOT

Lausunnon antaja Rakennustarkastaja
Lausuntopvm 16.09.2026
Lausunnon tulos ehdollinen

Sisältö

Sijoittamislupaa haetaan kiinteistölle 704-407-0006-0046, pinta-ala 20 000 m², osoitteessa Pajulantie 24, 21290 Rusko. Kiinteistölle rakennettaisiin omakotitalo (150 k-m²) ja talousrakennus. Hakemus kohdistuu alueidenkäyttölain 16 §:n mukaiselle suunnittelutarvealueelle.

Rakennusrekisterin mukaan omakotitalo on valmistunut 1949 ja talousrakennus 1953. Rakennuksista ei löydy museon inventointitietoja. Rakennustarkastaja on myöntänyt rakennuksille purkamisluvan 11.9.2026 § 63. Pelastuslaitos on kiinnostunut tekemään savusukellus- ja sammutusharjoituksen kohteeseen, minkä jälkeen se poltetaan hallitusti loppuun. Ympäristönsuojelumääräysten polttamisen poikkeamista koskeva hakemus on rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittelyssä 17.9.2026 § 55.

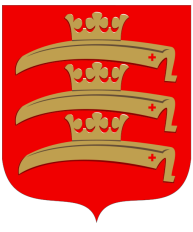
Nykyinen purettava asuinrakennus on liitetty kunnan vesijohtoon sekä osuuskunnan viemäriverkostoon ja se sijaitsee Pajulantien varrella. Yksi maanomistajanaapureista huomautti Pajulantien kunnossapidosta, kun liikenne lisääntyy purkamisen ja rakentamisen johdosta. Nykyisin sitä on hoidettu käytännössä talkoovoimin. Hakija ja maanomistaja sopivat, että syksyllä hankitaan tien yksiköinti, joten hoitokustannukset saadaan jaettua tasapuolisesti, Pajulantie on järjestäytymätön yksityistie. Suunniteltu rakennuspaikka ei sijaitse ranta- tai pohjavesialueella. Etäisyys Ruskon taajaman palveluihin on n. 5,0 km, kouluun ja päiväkotiin n. 4,8 km.

Maakuntakaava

Maakuntakaavassa on merkintä maa- ja metsätalousvaltainen alue (LAVMK). Merkinällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätaloustalouteen tarkoitettuja alueita. Alueita voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Suunnittelumääräys: olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja.

Yleiskaava

Rakennuspaikalla on Ruskon yleiskaava. Kiinteistö on M-alueella (maa- ja metsätalousalue. Alueella sallitaan maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen sekä haja-asutusluonteinen omakotirakentaminen. Kiinteistön eteläpuolella, n. 140 m etäisyydellä, on sähkölinjan varaus. Lieto-Raisio 400+110 kV suurjännitelinjan YVA-menettely on parhaillaan käynnissä ja ympäristövaikutusten arviointi etenee selostusvaiheeseen. Selostuksessa tulee olemaan uusia reittivaihtoehtoja, joista kaksi sijoittuu tähän alueelle. Tämänhetkisen tiedon mukaan yksi uusi reittivaihtoehto olisi etelässä n. 240 m etäisyydellä kiinteistön nykyisestä asuinrakennuksesta ja toinen vaihtoehto n. 320 m etäisyydellä. Tämän ei pitäisi vaikuttaa hakemuksen mukaiseen



rakentamiseen, koska siinä korvataan nykyinen asuinrakennus, joka on huomioitu reittisuunnittelussa, uudella.

Asemakaava

Suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole voimassa asemakaavaa.

Rakennusjärjestys

Ruskon kunnan rakennusjärjestyksen §:ssä 15.3 ja 16.1 on määrätty rakentamisen määrästä asemakaava-alueen ulkopuolella. Rakennusjärjestyksen mukaan vakituisen asuinkiinteistön vähimmäiskokovaatimus on 5 000 m². Mikäli rakennuspaikka on liitettävissä vesi- ja viemäriverkostoon, niin vähimmäispinta-ala voi olla 2 500 m². Asutokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään kaksikerroksisen asuinrakennuksen, johon saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Asuinrakennuksen lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa päärakennusta palvelevia talousrakennuksia. Rakennuspaikalle rakennettavaksi sallittu kerrosala saa olla enintään 10 % rakennuspaikan pinta-alasta. Rakennuspaikan pinta-alan vähimmäisvaatimus ei koske uudelleen rakentamista, korjaus- ja muutusrakentamista eikä vähäistä lisärakentamista, jos rakennuspaikka pysyy samana ja rakentamisluvan myöntämisen edellytykset ovat muutoin olemassa.

Suunnittelutarve

Hakemus kohdistuu alueidenkäyttölain 16 §:n mukaiselle suunnittelutarvealueelle.

Rakentamislaki § 46

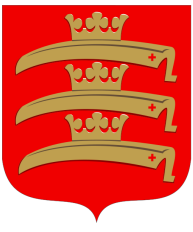
Sijoittamisen edellytyksenä alueidenkäyttölain 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella on 45 §:ssä säädetyn lisäksi, että rakentaminen:

1. ei olennaisesti vaikeuta kunnan kaavoituskatsauksen mukaista yleis- tai asemakaavan laatimista;
2. ei johda vaikutuksiltaan sellaiseen merkittävään rakentamiseen tai aiheuta sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, jotka edellyttävät asemakaavan laatimista;
3. on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saavutettavuuden kannalta. Edellä 1 momentissa säädettyjen edellytysten estämättä kunnan on kuitenkin myönnettävä rakentamislupa:
 1. olemassa olevaan asuntoon tai maatilaan kuuluvan talousrakennuksen rakentamiseen;
 2. olemassa olevaan maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden tai sen liitännäiselinkeinon harjoittamista varten tarpeellisen rakennuksen rakentamiseen;
 3. rakennuksen korjaus- ja muutostyöhön;
 4. asuinrakennuksen vähäiseen laajentamiseen.

Rakentamislaki § 45

Sijoittamisen edellytyksenä alueella, jolla ei ole asemakaavaa on, että:

1. rakennuspaikka on kooltaan vähintään 1 000 neliömetriä;
2. rakennuspaikalla ei ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa;
3. rakennukset voidaan sijoittaa vähintään neljän metrin etäisyydelle kiinteistön



rajasta ottaen lisäksi huomioon liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 44 §:ssä tarkoitettu suoja-alue ja 45 §:ssä tarkoitettu näkemäalue, ratalain 37 §:ssä tarkoitettu suoja-alue ja 38 §:ssä tarkoitettu näkemäalue sekä tarve ilmailulain (864/2014) 158 §:ssä tarkoitettulle lentoesteluvalle;

4. rakennuskohde soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset;

5. rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;

6. vedensaanti, jätevedet ja hulevedet voidaan hoitaa aiheuttamatta haittaa ympäristölle;

7. teiden, vedensaannin tai viemäroinnin järjestäminen ei aiheuta kunnalle tai valtiolle erityisiä kustannuksia;

8. rakentaminen ei aiheuta haittaa naapureille eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista;

9. rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista; 10.

rakentaminen ei aiheuta haittaa maakuntakaavassa, yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä annettujen määräysten toteuttamiselle.

Edellä olevat perustelut huomioon ottaen rakennustarkastaja toteaa lausuntonaan, että hakemus ei ole vastoin RakL 45 ja 46 §:n säädöksiä ja näin ollen puoltaa hakemuksen hyväksymistä sillä ehdolla, että asuinrakennus on liitettävä vesijohto- ja viemäriverkostoon ennen rakennuksen käyttöönottoa.

Asemapiirros ja aluetta koskevat karttaotteet ovat pykälän liitteenä.

Liitteet

Naapurin kuuleminen

Todistus hallintaoikeudesta

Valokuva

Vesi- ja viemäriiitoslausunto tai -kartta

Asemapiirros

Julkisivupiirustus (vanha rakennus)

Pohjapiirustus (vanha rakennus)

Hakemus vireilletullessa

Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä

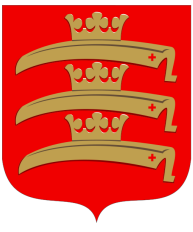
Karttaote

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Kunnanhallitus toteaa, että sijoittamislupahakemus ei ole vastoin RakL 45 ja 46 §:n säädöksiä ja näin ollen kunnanhallitus päättää hyväksyä hakemuksen rakentaa omakotitalo ja talousrakennus kiinteistölle 704-407-0006-0046, Pajula, seuraavin ehdoin:

1. Luvan mukainen asuinrakennus on liitettävä vesijohto- ja viemäriverkostoon ennen rakennuksen käyttöönottoa.



2. Sijoittamislupapäätös on voimassa kolme (3) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Sijoittamislupaa vastaavaa rakentamislupaa haetaan asianomaiselta lupaviranomaiselta ennen toimenpiteisiin ryhtymistä. Lupaa voidaan hakea jo ennen sijoittamislupapäätöksen lainvoimaisuutta. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös.

Sijoittamislupapäätöksen lainvoimaisuustodistuksen saa lähettämällä päätöksen Turun hallinto-oikeuden kirjaamoon ja pyytämällä lainvoimaisuusmerkinnän tekemistä. Lähetysosoite on sama kuin valitusosoituksen lähetysosoite.

Samalla kunnanhallitus päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 6.2 §:n mukainen 420,00 euron maksu.

Ote ja valitusosoitus: hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Päätöksen antaminen: Tämä päätös annetaan tiedoksi 25.9.2026 yleisessä tietoverkossa julkaistulla julkisella kuulutuksella. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisupäivästä.

Muutoksenhaku: Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Toimivalta

Hallintosäytäntö 23 §

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 46 §, 45 §

Alueidenkäyttölaki 16 §

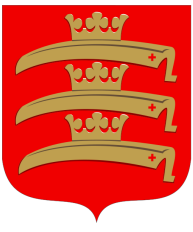
Rakennusjärjestys 15.3 §, 16.1 §

Päätösehdotuksen perustelut

Rakennustarkastajan antaman lausunnon perusteella ei ole esteitä sijoittamisluvan myöntämiselle. Esitetty jo asuinkäytössä oleva kiinteistö soveltuu kokonsa ja sijaintinsa puolesta rakennuspaikaksi. Kyseisellä alueella ei ole vireillä olevaa kaavoitusta, joten hanke ei vaikeuta kaavan laatimista. Hanke ei myöskään johda merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot eivät vaaraannu. Hanke on myös sopiva yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saavutettavuuden kannalta. Hanke siten täyttää rakentamislain 46 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset suunnittelutarvealueella.

Päätös

Hyväksyttiin.



§ 181

Hankintalain uudistuksen vaikutukset hankintoihin, sidosyksikköilmoitus

RUSDno-2026-474

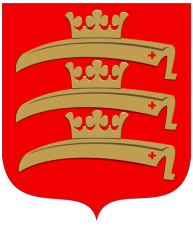
Valmistelija / lisätiedot:

Leena Pieniniemi, Talous- ja hallintojohtaja, leena.pieniniemi@rusko.fi
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Uudistettu hankintalaki tuli voimaan 18.6.2026. Muutokset koskevat hankintojen valmistelua ja sidosyksiköiden hyödyntämistä. Viime aikoina julkisuuteen on tullut tietoa siitä, että Euroopan komissio valmistelee yhtä julkisten hankintojen historian suurimmista uudistuksista. Ilmeisesti asia on komission käsittelyssä vielä syksyn 2026 aikana. Komission valmistelussa oleva asetusehdotusluonnos etenee vielä Euroopan parlamentin ja jäsenvaltioiden käsittelyyn. Lopullinen sisältö mahdollisesti muuttuu vielä neuvottelujen aikana. Direktiivi sallii kansalliset joustot, kun taas EU-asetus on lainsäädäntöä, joka ei salli kansallisia poikkeuksia ja sitä on sovellettava sellaisenaan. Tavoitteena on tietojen mukaan sääntelyn yksinkertaistaminen, korvaamalla vuoden 2014 kolme hankintadirektiiviä (2014/23, 2014/24, 2014/25) yhdellä asetuksella. Asetus olisi suoraan sovellettavaa oikeutta kaikissa jäsenmaissa ja direktiivien tulkinnanvaraisuus ja liikkumavara kansallisella tasolla tulisivat poistumaan. EU-asetus on jäsenmaissa sellaisenaan sovellettavaa oikeutta. Jos asetus toteutuu ennakkotietojen mukaisesti, tulee kansallinen lainsäädäntö muuttumaan.

Ruskon kunnan sidosyksiköitä, joiden osalta uuden hankintalain 10 %:n omistusosuus ei toteudu ilman omistusjärjestelyitä, ovat Tilikunta Oy, Tiera Oy ja Turun Seudun Kehitys Oy sekä Lounais-Suomen Jätehuolto Oy. Poliittinen tahtotila hankintalain osalta on ollut, että jätehuoltoyhtiöt ovat 10 %:n sidosyksikkövaatimuksen ulkopuolella, mutta asiaa ei ole vielä säädetty hankintalaissa. Tilikunta Oy vastaa kunnan palkanlaskennasta ja Tieralta on sidosyksikköhankintana ostettu Case M -asianhallintajärjestelmä. Ruskon kunta ei omista edellä mainituista yhtiöistä 10 prosentin osuutta. Turun Seudun Kehitys Oy:n osalta tehtävien omistusjärjestelyiden seurauksena Ruskon kunnan omistusosuus tulee olemaan riittävä 30.6.2027 mennessä. Tilikunta Oy:n osalta omistusosuus ei tule olemaan riittävä ja palvelut joudutaan joko kilpailuttamaan tai hankkimaan muulla tavalla. Tiera Oy:n osalta järjestelmähankinta joudutaan kilpailuttamaan. Jätehuollon osalta suositus on, että ilmoitus myös annetaan, vaikka lakiteksti tulee olemaan edelleen salliva myös pienemmälle omistusosuudelle.

Kunnilla on edelleen lakisääteinen oikeus järjestää palvelunsa itse omistamansa yhtiön kautta. Hankintayksikön tulee kuitenkin irtisanoa sopimukset osakeyhtiömuotoisen sidosyksikkönsä kanssa päättymään 30.6.2027, jos hankintalain 15 §:n 2 momentissa säädetty edellytys sidosyksikön käytölle ei täyty.



Hankintayksikkö voi kuitenkin yleiseen etuun liittyvistä pakottavista syistä irtisanoa sopimuksen päättymään 30.6.2030 mennessä, jos sopimuksen irtisanomisesta poikkeuksellisesti koituisi kohtuuttomia seurauksia tai merkittäviä taloudellisia riskejä.

Hankintayksikön tulee tehdä Valtiokonttorille ilmoitus tällaisesta sopimuksesta viimeistään 30.9.2026. Valtiokonttori julkaisee hankintayksiköiden ilmoittamat tiedot jatkettavista sidosyksikkösopimuksista Tutkihallintoa.fi-palvelussa.

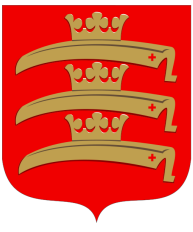
Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää valtuuttaa talous- ja hallintojohtajan antamaan sidosyksikköilmoituksen 30.9.2026 mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin.



§ 182

Eron myöntäminen luottamustoimesta ja uuden tarkastuslautakunnan varajäsenen nimittäminen

RUSDno-2026-478

Valmistelija / lisätiedot:

Juho Ritola, asianhallintasihteeri, juho.ritola@rusko.fi

Liitteet

- 1 Eronpyyntö tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävästä_Julkinen
 - 2 Eronpyyntö tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävästä
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24, kohta 32

Annika Tulonen on 11.9.2026 saapuneella kirjeellään pyytänyt eroa tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävästä.

Kuntalain (410/2015) 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Kuntalain 121 §:n mukaan valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten. Lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Ehdotus

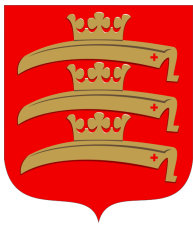
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto

- 1. myöntää Annika Tuloselle eron tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä, ja
- 2. nimittää tarkastuslautakuntaan uuden varajäsenen.

Päätös

Hyväksyttiin.



Tekninen lautakunta, § 81, 10.09.2026
Kunnanhallitus, § 183, 21.09.2026

§ 183

Virastotalon raportti 11

RUSDno-2026-454

Tekninen lautakunta, 10.09.2026, § 81

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Kunnantalon raportti 11
- 2 Maksuerätaulukko ja laskutus kunnantalo

Ruskon kunnassa on isojen urakoiden osalta tehty toimintamalli, jossa päättäjiä raportoidaan kuukausittain ja myös talousraportointia seurataan. Virastotalon raportti toimitetaan kuukausittain tekniseen lautakuntaan, hyvinvointilautakuntaan, sekä kunnanhallitukseen tiedoksi.

Urakkasopimus on allekirjoitettu Rakennustoimisto Laamo Oy kanssa 16.5.2025

• **Työmaatilanne 3.9.2026**

B-osa eli vanha kaksi kerroksinen osa

Viimeistelytyöt ovat käynnissä, osa huoneista siivousta vaille valmiit, laitekokeet tekemättä.

C-osa eli laajennus ja kirjasto

Lattialaatoitus on käynnissä, Seinien viimeistelytyöt ovat käynnissä.

Ulkopuolella

Kivetystyöt ovat käynnissä, Ulkovarasto on viimeistelyä vaille valmis, Kattotyöt ovat valmiit, Julkisivurappaus ja ikkuna asennukset valmiit.

Omista hankinnoista on kalusteet kilpailutuksessa.

• **Turvallisuus ja ympäristöasiat:**

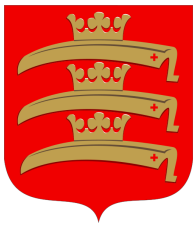
Ei tapaturmia tai läheltä piti- tilanteita, TR-mittaus vko 32 (98,4 %)

• **Kokoukset ja päätökset**

Työmaakokous 15 on pidetty 10.8.2026 ja työmaakokous 16 pidetään 7.9.2026 ja ohjausryhmä on pidetty 2.9.2026.

• **Laskutus ja taloustilanne**

Laskutus 3.9.2026 on 2 726 100,00 eli 74,50 % kokonaissummasta. Muutos- ja lisätöitä on laskutettu 91 233,84 eli 2,49 %.



• Lisätyöt ja aikataulu

Lisätöistä ja aikataulu asioista neuvotellaan sopimustyöryhmässä, Urakoitsija on esittänyt lisätöitä ja lisääikavaateita, mutta selvitystyöt ovat vielä kesken. Taloudellisesti ja aikataulullisesti työmaa etenee kuitenkin aikataulussa.

• Muut asiat

Koko hanke on alkuperäisen vuonna 2025 keväällä tehdyn kustannusarvion mukainen. Hankkeeseen liittyvät omahankintojen kilpailutukset ovat käynnissä ja osa käynnistymässä, vuoden 2025 talousarvio alittui alkuperäisestä arviosta, vuoden 2026 talousarviota tarkkaillaan ja seurataan, vai riittääkö, että loppu summa varataan vuodelle 2027 talousarvioon, ja myös pitääkö hakea alitus/ylitys lupa vuodelle 2026. Valtuuston määräämä alkuperäinen projektikohtainen sitovuustaso pysyy.

Vuoden 2025 TP	1 307 184,00 €
Vuoden 2026 TA	3 000 000,00 €
Vuoden 2027 TA	192 666,00 €
Kilpailutusvaiheen jälkeinen laskenta	
Urakka summa + hankevaraus 15%	4 207 850,00 €
Erillishankinnat	100 000,00 €
Kalustehankinnat	70 000,00 €
ICT siirrot + varautum.	30 000,00 €
Arkiston siirto ja väistötila ratkaisu	72 000,00 €
Muuttokustannukset	20 000,00 €
Summa	4 499 850,00 €

Kunnanhallitus on tarkentanut 10.8.2026 § 138 kalustehankintojen määrärahaa.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee raportin tietoonsa saatetuksi

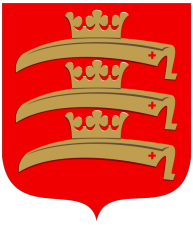
Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus, 21.09.2026, § 183

Liitteet

- 1 Kunnantalon raportti 11
- 2 Maksuerätaulukko ja laskutus kunnantalo



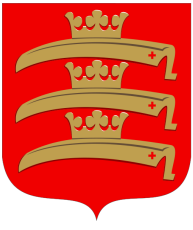
Pykälän oheismateriaalina on kunnantalon raportti ja maksuerätaulukko.

Ehdotus

Kunnanhallitus merkitsee raportin tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin.



§ 184

Saapuneet ilmoitukset, kirjelmät ja päätökset

1. [Työllisyysaluelautakunta 02.09.2026 Pöytäkirja - Päätökset-palvelu](#)
2. [Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta 03.09.2026 Pöytäkirja - Päätökset-palvelu](#)

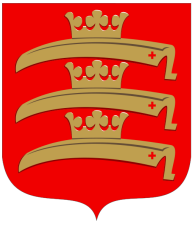
Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Hallitus päättää merkitä edellä olevat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset sekä niiden kohdalle merkityt toimenpiteet tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin.



§ 185

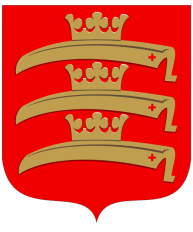
Ilmoitus- ja muut asiat

-Valonian ja Ruskon kuntatapaaminen 7.9.2026.

-Ruskon kunnan uudet kotisivut on julkaistu.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



§ 186

Viranhaltijapäätökset

Kuntalaki (410/2015) 92 § (1. ja 2. mom.):

◆ Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi."

Kuntalaki (410/2015) (4. ja 5. mom.):

"Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat."

Talous- ja hallintojohtaja

Talous:

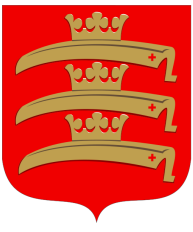
§ 8 Uusi kuntatodistus 10.9.2026, 09.09.2026

Ehdotus

Kunnanhallitus merkitsee kunnanjohtajan sekä talous- ja hallintojohtajan viranhaltijapäätökset ajalta 4.9. - 17.9.2026 tietoon saatetuiksi. Samalla kunnanhallitus toteaa, että se ei käytä em. päätöksiin otto-oikeuttaan.

Päätös

Hyväksyttiin.



Hallintovalitus

§180

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä ja peritystä maksusta saa hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus poikkeamisluvasta ja rakentamisluvasta suunnittelutarvealueelle sijoittuvan rakennuspaikan osalta on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
5. kunnalla;
6. naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
7. muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

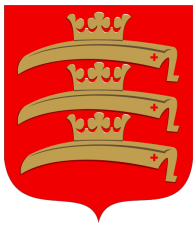
Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Päätöksen katsotaan tulleen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on kuulutettu julkisella kuulutuksella.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen



Turun hallinto- oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valtuutus

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

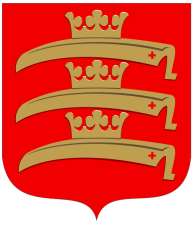
Oikeudenkäyntimaksu

Turun hallinto- oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto- oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen (tuomioistuinmaksulaki).

Valitusviranomainen

Turun hallinto- oikeus
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2- 4
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Puhelin: Kirjaamo 029 56 42410 Puhelinvaihde: 029 56 42400
Faksi: 029 56 42414
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00- 16.15

Oikeusistuimien sähköisen asiointipalvelun verkko-osoite
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>



Muutoksenhakukielto

§176, §177, §178, §179, §181, §182, §183, §184, §185, §186

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.